

В оргкомитет всероссийского конкурса изобретателей «Реактор»

От Бабаева Азера, отца конкурсанта Даниела Бабаева -ученика 5 класса.

Мой сын участвует в различных конкурсах инженерного творчества для школьников на протяжении последних 4-х лет. За это время я успел установить дружеские отношения с родителями сверстников моего сына, которые активно участвуют в конкурсах и соревнованиях как национального, так и международного уровня.

Наше общее родительское мнение:

К сожалению, большинство таких соревнований на российском пространстве омрачены подсуживанием, землячеством, протекционизмом, кумовством и коррупционным поведением судей. Такие явления вынуждают родителей способных детей искать справедливости в конкурсах международного уровня или вообще за границей, в которых эти явления отсутствуют.

Даниел второй раз участвует в конкурсе проектов «Реактор» и оба раза мы заметили профессионализм, независимость и справедливость судейства. Эксперты смогли отделить проекты, содержащие реальный инновационный подход от проектов, нацеленных на то, чтобы вызвать у судей чувства сострадания, умиления, патриотизма или социальной ответственности. К сожалению, во многих школьных проектах такие приемы как эксплуатация эмоций и социальной ответственности судей действительно работают. И мне приходилось наблюдать, как, при внутреннем отборе в кружках инженерных проектов для представления в городские и национальные конкурсы, руководители кружков делают ставку не на инновационность, а на демонстрацию коллективизма, социализации, моральной ответственности - то есть качеств, которые не являются обязательным атрибутом инновационности. Декларативно инженерные, изобретательские, робототехнические конкурсы превращаются в карнавал, в котором успех зависит от пышности костюмов и реквизита. В таких кружках действует тезис о том, что дети априори не могут изобретать и появление проекта с изобретательским уровнем свидетельствует о вовлечении в проект взрослых. Такой подход в кружках, при котором изобретательство ставится на предпоследнее место при отборе проектов, гасит проявления инициативы у детей. Мне, конечно, понятно, что руководители кружков следуют тому опыту, который они получили при общении с судьями конкурсов, которые сами зачастую далеки от изобретательства.

У нас есть личный опыт, в котором проект школьников, удостоенный государственного патента на Полезную Модель, в конкурсе изобретателей среди Московских школ не вошел в двадцатку по сумме оценок, выставленных «экспертами». У меня сложилось впечатление, что «эксперты» не знали такого термина как Полезная Модель и могли перепутать его с фотомоделью.

В этой нехорошей сложившейся закономерности, в которой второстепенные достижения оцениваются выше, чем главные, положительным исключением является конкурс «Реактор».

Хотелось бы высказать моральную поддержку такому конкурсу, который стимулирует инженерную инициативу у детей.

Уверен, что при существующем подходе к организации судейства и к организации мероприятия, конкурс «Реактор» имеет все шансы стать наиболее авторитетным форумом на национальном уровне.

Я заметил два недостатка в организации конкурса, который, надеюсь, будут преодолены в следующий раз:

- во время очной защиты в зале стоял такой громкий шум от рекламы, что конкурсантов могли слышать только сидящие в первом ряду. Все остальные зрители могли догадаться о происходящем только по движениям губ.

- возможно, я плохо разобрался в структуре сайта, но мне не удалось посмотреть работы конкурсантов. Система требовала регистрации. Я предлагаю сделать работы конкурсантов доступными всем посетителям сайта, не только зарегистрированным.

С уважением, Азер Бабаев
29.05.2019

