# Методические рекомендации

# к проведению регионального этапа Всероссийского конкурса исследовательских и проектных работ дошкольников и младших школьников «Я – исследователь!» в онлайн-формате

## Подготовительная работа к конкурсу

### Технические аспекты

Необходимо предварительно (до проведения конкурса) выделить день для проведения

«технической» онлайн-встречи с научными руководителями работ, где необходимо отработать следующие действия:

* 1. Протестировать качество связи. Возможно, подобрать более подходящие технические устройства (возможно, при плохом звуке и изображении подключить внешнюю камеру, внешний дополнительный микрофон и т.п.)
	2. Настроить звук микрофона (рассказать, как в настройках компьютера поставить звук на максимум) и проверить качество звука (громкость, непрерывность, отсутствие скачков громкости).
	3. Показать, как включать/отключать звук и видео в ходе мероприятия в программе ZOOM.
	4. Научить включать презентацию или иные материалы через демонстрацию экрана.
	5. Научить переключать режим Докладчик/Галерея, чтобы ребенок мог видеть на экране то всех участников, то крупно – выступающего.
	6. Научить переименовывать свою трансляцию в ZOOM по требованиям конкурса (это может быть название региона/города/ОО/имя участника в зависимости от типа подключения).
	7. Научить «Поднимать руку» с помощью инструмента «Реакции» (при большом числе детей не всех может быть видно на экране, а данное действие позволит не

«потерять» вопрос, который хочет задать ребенок. Пояснить участникам разницу между собственно «реакцией» (которая исчезнет с экрана через несколько секунд и ведущий может ее не заметить) и «поднятой рукой», которая остается поднятой, пока ее не опустит сам участник или ведущий.

Форма представления материалов на конкурс допускается **любая** (презентация, стенд, видеоролик или иное). Основные требования к материалам:

* материалы должны быть удобны для использования самим ребенком в ходе рассказа о собственном исследовании;
* материалы представляются на конкурс **заранее** (файлы презентации и/или видеоролика, фотография стенда и др.), чтобы в ходе защиты если какие-то материалы плохо видны в режиме видеосвязи, эксперт мог бы открыть их на своем компьютере и уточнить необходимую информацию;

Формат презентации наиболее предпочтителен: даже если ребенок во время выступления опирается на свой альбом или стенд, то параллельная демонстрация материалов на экране в форме презентации помогает лучше понять содержание доклада слушателям и экспертам.

Рекомендуется заранее протестировать все оборудование и качество звука, особенно если ребенку удобнее выступать у стенда (необходимо предусмотреть дополнительный микрофон, потому что как только ребенок отворачивается к стенду, его не слышно), проверить качество воспроизведения видеозаписей (при наличии таковых). Для этого за некоторое время до конкурса можно организовать видеосвязь через программу ZOOM с другими участниками конференции или родственниками, попробовать показать им материалы (насколько их хорошо видно?), поговорить на любые темы, чтобы отрегулировать качество звука и освоиться в пространстве экрана.

При проверке воспроизведения видеозаписей следует учесть, что формат видеозаписи должен быть максимально сжатым, облегченным (большие по объему файлы «тормозят» и проигрываются прерывисто и часто без звука – эти настройки также следует отрегулировать или отказаться от видео, выбрав другой способ демонстрации материалов).

### Организационные аспекты

Все поданные на конкурс заявки распределяются оргкомитетом по отдельным трансляциям по каждой из 4 секций («естественнонаучная: живая», «естественнонаучная: неживая», «гуманитарная», «математика, физика, техника») и по каждой из 5 возрастных категорий (до 6 лет; 7–8 лет; 8–9 лет; 9 лет; 10 лет). Итого: максимум 20 линий трансляций. Предполагаемое время каждой трансляции – не более 2 часов, т.е. предполагается выступление 4-6 участников [при выделенном времени на выступление и обсуждение 20-30 минут]\*. После перерыва трансляция продолжается со следующими участниками, пока все выступающие не представят свои работы. При большом количестве участников трансляции могут идти параллельно или продолжаться на следующий день (например, одна секция может быть разделена на 4 подгруппы, которые проходят отдельными трансляциями в течение двух дней).

 В случае небольшого числа представленных работ по отдельным секциям возможно объединение возрастных категорий в рамках одной трансляции, при этом оценки разных возрастных категорий не объединяются, оценка работ происходит только в рамках своей возрастной категории.

 На случай плохой связи с кем-то из выступающих во время защиты или невозможности соединения по техническим причинам или в силу иных особых, не зависящих от участника, обстоятельств, предусматривается дополнительное время для беседы с ребенком на тему его работы. Это может быть дополнительно выделенная сессия, на которую приглашаются участники, которые не смогли подключиться в свое время, и представители экспертной комиссии тех секций, к которым относятся детские выступления, которые пришлось отложить.

Программа, предоставляемая участникам (на сайте мероприятия, в электронных рассылках и пр.), должна содержать названия секций, ссылки для подключения с кодом доступа, список выступающих с названиями работ. По общему времени работы секции и по количеству выступающих зрители могут примерно рассчитать, когда будет презентация интересующей их работы, однако в программе следует дать предупредительный текст, что внутри секций возможны перестановки докладов по непредвиденным обстоятельствам (от технических проблем со связью до отказов от выступления со стороны детей).

Внутри каждой из указанных выше 20 подгрупп очередность выступления регламентируется программой, которую составляет Оргкомитет конкурса. Общая рекомендация для составителей программы состоит в том, чтобы распределять по возрастам: первыми выступают более младшие дети. Однако Оргкомитетом могут быть приняты во внимание и иные факторы и обстоятельства.

 Для каждой трансляции выделяется ведущий и технический специалист, который предоставляет слово для докладов и вопросов, обладает правом выключения звука (следит за чистотой эфира), следит за регламентом, модерирует чат и отвечает за запись трансляции. На время выступления ребенка ведущий или его технический помощник обязательно отключают звук всех микрофонов, кроме микрофона выступающего.

## Проведение конкурса

Начало и завершение конкурса (открытие и закрытие), а также сбор участников внутри каждой секции перед ее началом должны происходить либо при модерировании ведущего, который отвечает на приветствия присоединяющихся детей и при необходимости информирует о возможных технических задержках начала работы секции, либо под демонстрируемый ролик с музыкальным сопровождением на тему конкурса (фотографии с предыдущих конкурсов и т.п.).

 На выступление каждого ребенка выделяется 20-30 минут. Время распределяется следующим образом:

* 1-3 минуты – свободное общение с конкурсантом: знакомство, ориентировка в пространстве экрана, вопросы и беседа на свободные темы, направленные на то, чтобы включить ребенка в возможно непривычную для него форму онлайн-общения, чтобы дать ему освоиться в условиях новой ситуации, а также решение технических задач подключения демонстрационных материалов и пр.
* 7-10 минут – представление основных этапов и наиболее интересных результатов работы в режиме монолога ребенка. Руководитель работы находится рядом с ребенком, обеспечивает технические аспекты выступления (перелистывание презентации, включение нужных видеороликов при необходимости, демонстрацию необходимых элементов выступления и т.п., не вмешиваясь в выступление).
* 5-7 минут выделяется для ответов на вопросы детей. Если у ребенка возникает вопрос, взрослый нажимает кнопку «Поднять руку». Ведущий приглашает детей задавать вопросы, в этот момент сопровождающий взрослый должен подключить звук (поэтому присутствие взрослого необходимо на все время работы секции, а не только в момент выступления ребенка). Вопросы задаются выступающему устно.
* До 10 минут выделяется на вопросы, беседу с ребенком и рекомендации экспертов по содержанию проведенного исследования. Правила взаимодействия с участниками конкурса для экспертов остаются теми же, что и при проведении очных туров.

 Перед началом работы секции ведущий, убедившись в присутствии (согласно программе) выступающих детей и руководителей их работ, информирует взрослых о недопустимости подсказок и вмешательства в беседу ребенка-автора работы с детьми и экспертами даже в случае затруднений. Подсказки вредят правильной экспертной оценке выступления ребенка, потому что оценивается не столько правильность ответа как такового, сколько способность ребенка использовать имеющиеся у него знания, представления для нахождения возможного ответа, стратегия поведения в ситуации затруднения. Дети участвуют в роли «ученых» и «экспертов», а руководители - в роли «технических директоров» (вовремя подключать и отключать звук, презентацию и т.п., не мешать выступающему подсказками!).

 Если ребенок, чье выступление согласно программе, предполагается первым, не готов выступать первым, то приглашается следующий участник, а пропустивший свою очередь ребенок выступает за ним. Такой алгоритм смены последовательности выступлений сохраняется, пока ребенок не будет готов к выступлению.

 Если удобной формой представления материала ребенок выбрал стенд и во время защиты всё время отворачивается к нему, необходимо предусмотреть наличие дополнительного микрофона, который можно закрепить на стенде или на одежде ребенка.

 По результатам выступлений комиссия экспертов оценивает каждую работу по нижеприведенным критериям оценки (0-18 баллов). По окончании работы комиссия экспертов заполняет протоколы и предоставляет результаты оценки по каждому участнику конкурса и заключение [лауреат, участник, 3, 2, 1 место или иное], выделяет необходимое количество работ для участия на следующем этапе конкурса «Я – исследователь!».

 Все дипломы и сертификаты участников размещаются на сайте МОУ лицей Орехово-Зуевского городского округа Московской области (информация о сроках размещения будет указана на сайте дополнительно)

***КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ВЫСТУПЛЕНИЯ***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | ***Критерий*** | ***0 баллов*** | ***1 балл*** | ***2 балла*** |
| **Замысел исследования / проекта** | Степеньавторства замысла, оригинальность | Ребенокисполнял указания взрослого, без понимания что и зачем делает | Ребенок выполнял указания взрослого, понимания зачем и почему делает именно так | Ребенок сам придумал идею проекта или увидел проблемуисследования,двигался максимально самостоятельно |
| Соответствие темы, цели, задач – содержанию | Большая смысловаяпутаница (тема про одно, цель про другое, задачи про разное, содержание– как получилось) | Работаструктурирована, но недостаточно, есть смысловыенеточности | Работа целостная, тема, цель, задачи и содержаниесогласованы |
| Познавательн ая ценность темы | Ребенок воспроизводит заученнуюинформацию, мало понимая ее содержание | Ребенок узнал много информации в ходе реализации работы, но мало понял про то – «как» (методы, алгоритмреализации замысла) | Ребенок освоил новые для себя методы исследования или алгоритм реализации замысла |
| **Уровень реализации исследования / проекта** | Соответствие методов проблеме и целиисследования или проекта.Понимание их возможностей | Методы не адекватныпроблеме и цели исследования или проекта, суть методов ребенок не понял, не осознал | Методыприменяются всоответствии с проблемой и целью исследования или проекта, но ребенок плохо понимает почему именно эти методыиспользованы, что и как он с помощью них получил | Методыиспользуются всоответствии с проблемой и целью исследования или проекта, осознанно, с пониманием их возможностей(желательно и ограничений) |
| Процесс реализацииисследования или проекта | Собственных эмпирическихданных фактически нет или они не относятся к решению проблемы исследования.Проект на уровне замысла, нет началаего реализации. | Эмпирическиеданные есть, но явно недостаточны / замысел проекта реализован не в полной мере. Ребенок рассказывать про путь реализации исследования илипроекта, но | Собственныеданные достаточны для раскрытия проблемыисследования / проектный замысел реализован полностью.Ребенок может детально рассказать |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | Ребенок не может рассказать про ход проведенияисследования,реализации проекта | затрудняется обосноватьпоследовательность действий | про путь реализации исследования или проекта, объясняя последовательностьдействий |
| Осмысленнос ть и корректность обобщений и выводов | Обобщенийнет; выводы не вытекают из собственныхданных; или автор не понимает написанныевзрослымобобщения и выводы | Обобщения есть, но скорее на уровне констатации. Выводы не очень обоснованы. Автор понимает их суть, но не может их обосновать | Естьосмысленные обобщениясобственных данных, сделаны выводы, вытекающие изобобщений. Автор содержательно иаргументированно их обосновывает |
| **Представ ление работы** | Самостоятель ность подготовки представляемых материалов | Представляема я работа явно подготовленавзрослым с минимальнымучастием ребенка | Представляемая работа подготовлена ребенок вместе со взрослым | Представляемая работа подготовлена максимальносамостоятельно |
| Связанность и осознанность изложения | Текст заучен и воспроизводитьсябез понимания сути | Ребенокпривязан кзаученному тексту, но при обсуждении предъявляет понимание – о чем говорил | Ребенокобъясняет сиспользованиемматериала работы, готов вести диалог и дискуссию по работе, можетпоследовательно и с пониманием сути работы рассказывать оней |
| Готовностьобсуждать работу (ответы на вопросы) | Затрудняется с ответами на вопросы, не готов обсуждать вопросы по сутиисследования или проекта | На вопросы отвечает, но без глубины понимания сути проблемы своей работы | Ребенок на ответах на вопросы проявляетмаксимальнуюглубину понимания сути своегоисследования или проекта |

##  Информация для научных руководителей

 Исследовательская работа изначально строится как совместная работа ребенка и взрослого, в ходе которой, при сохранении инициативы ребенка, происходит присвоение способа организации данной деятельности, проверяются не только заведомо

«правильные», но и любые детские гипотезы, поддерживается его собственная деятельность, происходит рефлексия ее результатов. При оценке такой работы экспертам важно увидеть включенность ребенка (которая проявляется в продуктах его собственной деятельности, в новых собственных проблемных вопросах, попытках (пусть пока и не вполне удачных) решений тех или иных проблем, степени присвоенности и понимания производимых в рамках исследования действий.

 Если ребенок в рамках исследования был послушным исполнителем инструкций и идей взрослого, то это определенным образом расширило его умения и кругозор, но не научило быть исследователем. Такие «взрослые» работы, как правило, не получают высоких оценок у экспертов конкурса. Как показывает опыт, в рамках муниципальных и региональных туров конкурса присутствует большое число работ, которые представляют собой «рефераты» (изучение, а не исследование, проблемы, т.е. сбор информации из разных источников и последующее ее изложение без исследовательских вопросов и гипотез), «рукоделия» (выполнение чего-то по уже имеющемуся алгоритму, рецепту: создание бумаги, выпекание запеканки и т.п.), набор экспериментов на определенную тему вне проблемы или исследовательского вопроса (свойства воздуха, воды, магнитов и т.п.) или повторения («репликации») «гуляющих» по просторам Интернета конспектов «исследовательских» работ без добавления какой-то собственной проблематики, без сопоставления полученных данных, т.е. репродуктивная деятельность (например «Вред кока-колы» с вымачиванием в ней разных продуктов и т.п.), если там не присутствует какой-то неожиданный детский вопрос, проблема, идея.