

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ПРОЕКТОВ

По треку “Исследуй!” / “Наука, фундаментальные и прикладные исследования”

Проект направлен на проведения поисковых, исследовательских, научных работ (теоретического и прикладного характера) в области естественных наук: физика, астрономия, химия, биология, экология и пр. Результаты проекта представляются в виде оформленной научной работы, отчета или доклада, тезисов, статьи, в том числе с описанием опытов и экспериментов, действующей модели или макета с текстовым сопровождением.

Критерий оценки	Уровни критерия	Вопросы для подготовки презентации, очной защиты (питч-сессии)
Полнота научного анализа	<ul style="list-style-type: none"> цели, задачи, выбор объекта и предмета исследования, его актуальность, научная новизна и методы обоснованы качественным анализом источников и научной литературы анализ источников и научной литературы присутствует анализ источников и научной литературы отсутствует 	<ul style="list-style-type: none"> Какова цель выполненного исследования? Какие задачи ставились для достижения поставленной цели? Что послужило отправной точкой для выбора именно этих задач? Какое новое знание хотелось получить / на какие новые вопросы хотелось получить ответы?
Характер исследования	<ul style="list-style-type: none"> работа представляет собой настоящее научное исследование, выполненное в соответствии научной методологией, обладающее научной новизной и оформленными выводами работа повторяет уже имеющиеся исследования или является квази-исследованием (обладает отдельными чертами исследования) 	<ul style="list-style-type: none"> Какие подобные исследования уже проводились? В чём отличие этого исследования от выполненных предшественниками (упомянутыми в литературном обзоре, в ссылках)? Как была исходно спланирована работа? Какие методы и почему были выбраны для решения задач? Какие методы были изучены?

	<ul style="list-style-type: none"> • работа не является исследованием, а имеет реферативный характер 	<ul style="list-style-type: none"> • Какие параметры / характеристики объекта исследования определяются с помощью этих методов? • В чем их достоинства и недостатки? Насколько точны используемые методы?
Выводы исследования	<ul style="list-style-type: none"> • выводы обоснованы и надежны • выводы плохо (не полностью) обоснованы • работа не является исследованием, выводы отсутствуют или не имеют отношения к исследованию 	<ul style="list-style-type: none"> • Достигнута ли цель исследования? • Выполнены поставленные задачи? • Насколько точны полученные результаты? • Возникли ли в процессе исследования новые задачи? • В чём были трудности? • Как в схеме эксперимента обеспечивается исключение постороннего влияния? Как обеспечена достоверность и достаточность выборки? • Каким образом можно было повысить точность исследования?
Значимость исследования	<ul style="list-style-type: none"> • результаты исследования могут использоваться в других исследованиях или в практике • полученный результат применим только к поставленной задаче • работа не является исследованием или результаты исследования бесполезны 	<ul style="list-style-type: none"> • Работа привносит что-то новое или является повторением готовых образцов, известных результатов? • Как вы думаете, каково значение полученных результатов? • Какие новые практические знания были приобретены в ходе работы над исследованием? • Чем полученные результаты отличны от результатов, полученных предшественниками в этой области?